

A tanulói lemorzsolódással veszélyeztetett intézmények támogatása

EFOP 3.1.5-16

Iskolai Lemorzsolódás Megakadályozásának Támogatása fókuszú

Helyzetelemzés

Oktatási Hivatal Pedagógiai-szakmai Szolgáltatások Koordinációs Főosztálya

Budapest, 2017. augusztus

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Tartalomjegyzék

I. Ábrák	3
II.A. Intézményi adatok.....	4
Alapadatok	4
Tanulói létszámadatok.....	6
Beiskolázás során válogatási szempontok.....	8
Képesség szerinti tanulói csoportosítás	9
Oktatási formák jelenléte	9
II.B. Tanulói háttér.....	10
II.C. Tanulói eredményesség.....	16
II.D. Pedagógusok.....	21

I. Ábrák

1. ábra: Nappali rendszerű oktatásban tanulók száma évfolyamonként – feladatellátási hely, fő	6
2. ábra: Osztályok száma évfolyamonként – feladatellátási hely, db	7
3. ábra: Atipikus tanulók száma, fő	10
4. ábra: Atipikus tanulók aránya, %	10
5. ábra: Bejáró, veszélyeztetett és ingyenes tankönyvre jogosult tanulók száma, fő	11
6. ábra: Bejáró, veszélyeztetett és ingyenes tankönyvre jogosult tanulók aránya, %	11
7. ábra: Rossz anyagi körülmények között élő, más iskolai körzetből bejáró és roma tanulók aránya, vezetői becslés alapján, %	12
8. ábra: Rendszeres, tanórán kívüli korrepetáláson, fejlesztő foglalkozásokon résztvevők aránya, %	12
9. ábra: Tanulói indexek (OKM), átlag	13
10. ábra: Családi háttér index (OKM), átlag	14
11. ábra: Tanulói mulasztások, fő	15
12. ábra: Tanulói mulasztások tanulói aránya, %	15
13. ábra: Lemorzsolódással veszélyeztetett, gyenge tanulmányi eredményű és jelentős teljesítményrontást elszenvedő tanulók száma, fő	16
14. ábra: Lemorzsolódással veszélyeztetett, gyenge tanulmányi eredményű és jelentős teljesítményromlással jellemezhető tanulók aránya, %	16
15. ábra: Évisméltásra, javítóvizsgára és osztályozóvizsgára kötelezettek száma, fő	17
16. ábra: Évisméltásra kötelezettek aránya, %	17
17. ábra: Matematika képességpontok átlagai és 95%-os megbízhatósági tartománya, 10. évfolyam, 2014–2016, átlag	18
18. ábra: Szövegértés képességpontok átlagai és 95%-os megbízhatósági tartománya, 10. évfolyam, 2014–2016, átlag	18
19. ábra: Matematika képességpontok és CSH-index, 10. évfolyam, átlag	19
20. ábra: Szövegértés képességpontok és CSH-index, 10. évfolyam, átlag	20
21. ábra: Minimumszintet el nem érő tanulók aránya, 10. évfolyam, %	20
22. ábra: Teljes állású, részmunkaidős és óraadó pedagógusok száma, fő	21
23. ábra: 100 tanulóra jutó teljes állású, részmunkaidős és óraadó pedagógusok száma, fő	21
24. ábra: Szakos pedagógus-ellátottság, fő	22
25. ábra: 100 tanulóra jutó szakos pedagógus-ellátottság, fő	23
26. ábra: Nevelő-oktató munkát segítő (NOS) személyzet száma, fő	24
27. ábra: 1000 tanulóra jutó nevelő-oktató munkát segítő (NOS) személyzet száma, fő	25
28. ábra: Utóbbi öt év során továbbképzéseken részt vett pedagógusok aránya, %*	26

II.A. Intézményi adatok

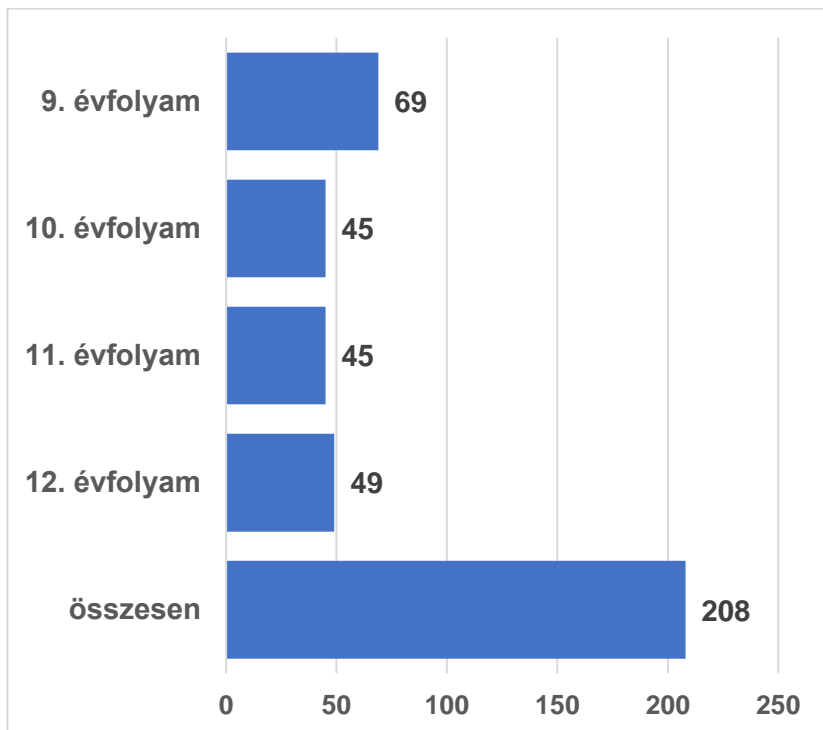
Alapadatok

OM azonosító	031203
Feladatellátási hely azonosító	1031203001
Megye	Hajdú-Bihar
Járás	Derecskei járás
Intézmény neve	Derecskei I. Rákóczi György Gimnázium, Szakgimnázium és Kollégium
Feladatellátási hely neve	Derecskei I. Rákóczi György Gimnázium, Szakgimnázium és Kollégium
Feladatellátási hely címe	4130 Derecske Lengyel utca 1.
Feladatellátási hely vezetője	Nagy József
Feladatellátási hely elérhetősége	54/410108, iskola@rakoczi-derecske.sulinet.hu
Fenntartó neve	Püspökladányi Tankerületi Központ
Fenntartó típusa	tankerületi központ
Fenntartó címe	4150 Püspökladány Rákóczi utca 14.

Feladatellátási hely oktatási-nevelési feladatai	óvodai nevelés	nem
	általános iskolai nevelés-oktatás	nem
	gimnáziumi nevelés-oktatás	igen
	szakgimnáziumi nevelés-oktatás	igen
	szakközépiskolai nevelés-oktatás	igen
	szakiskolai nevelés-oktatás	nem
	alapfokú művészetoktatás	nem
	kiegészítő nemzetiségi oktatás	nem
	kollégiumi nevelés-oktatás	nem
	pedagógiai szakszolgáltatás	nem
	fejlesztő nevelés-oktatás	nem
	gyógypedagógiai/konduktív módszertani feladat (EGYMI)	nem
	pedagógiai szakmai szolgáltatás	nem
	tartós gyógykezelés alatt álló gyermekek, tanulók nevelés- oktatása	nem
	egyéb, nem köznevelési feladat	nem
Az intézmény feladatellátási helyeinek száma	2	
Az adott feladatellátási hely projektbe bevont tagozata	gimnázium	

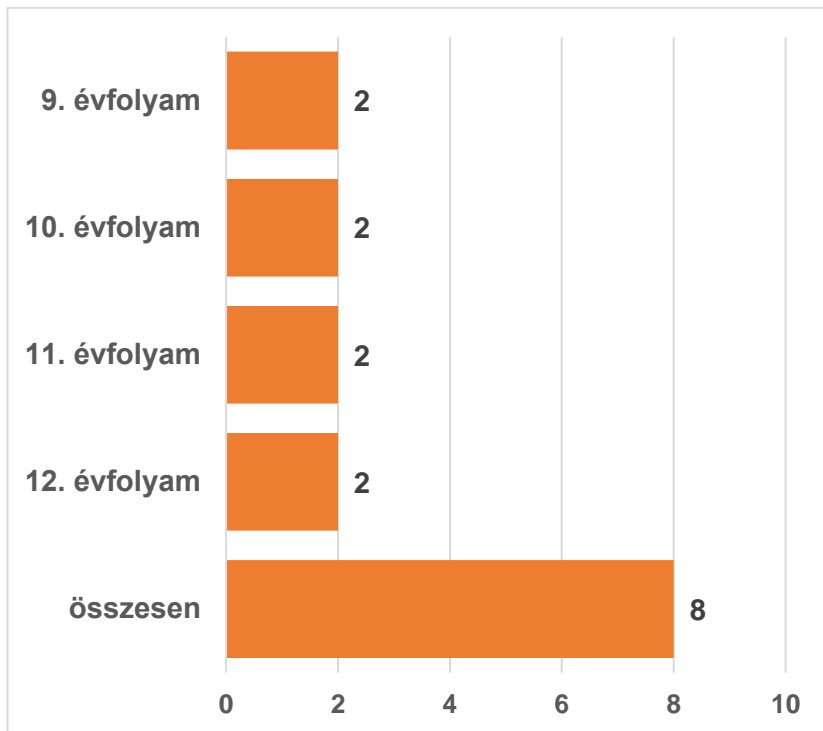
Tanulói létszámadatok

1. ábra: Nappali rendszerű oktatásban tanulók száma évfolyamonként – feladatellátási hely, fő



Forrás: KIR-STAT, 2016

2. ábra: Osztályok száma évfolyamonként – feladatellátási hely, db



Forrás: KIR-STAT, 2016

Beiskolázás során válogatási szempontok

A gimnáziumba jelentkező tanulók közül az Önök feladatellátási helyén szoktak-e valamilyen szempont alapján válogatni?	
Feladatellátási hely	igen
Intézmény	igen

Amennyiben igen, a felvételnél figyelembe vett tényezők:		
	<i>Feladatellátási hely</i>	<i>Intézmény</i>
a tanuló lakóhelye	jellemző	jellemző
a tanuló tanulmányi eredményei	jellemző	jellemző
elbeszélgetés a tanulóval	nem jellemző	nem jellemző
elbeszélgetés a szülővel/szülőkkel	nem jellemző	nem jellemző
a tanuló idősebb testvérei az iskolába járnak	jellemző	jellemző
melyik óvodába, iskolába járt azelőtt a tanuló	nem jellemző	nem jellemző
a tanuló szülei is az iskolába jártak	jellemző	jellemző
a felvételi vizsga eredménye	jellemző	jellemző
a szülők azonosulása az iskola szemléletével	jellemző	jellemző
a tanuló neve	nem jellemző	nem jellemző
a tanuló vallási hovatartozása	nem jellemző	nem jellemző

Forrás: OKM, 2016

Képesség szerinti tanulói csoportosítás

Milyen mértékben alkalmazzák a következőket:	
<i>1. a tanulókat képességeik szerint különböző osztályokba sorolják</i>	
Feladatellátási hely	egyik tantárgyból sem
Intézmény	egyik tantárgyból sem
<i>2. a tanulókat képességeik alapján osztályon belül csoportosítják</i>	
Feladatellátási hely	néhány tantárgyból
Intézmény	néhány tantárgyból

Forrás: OKM, 2016

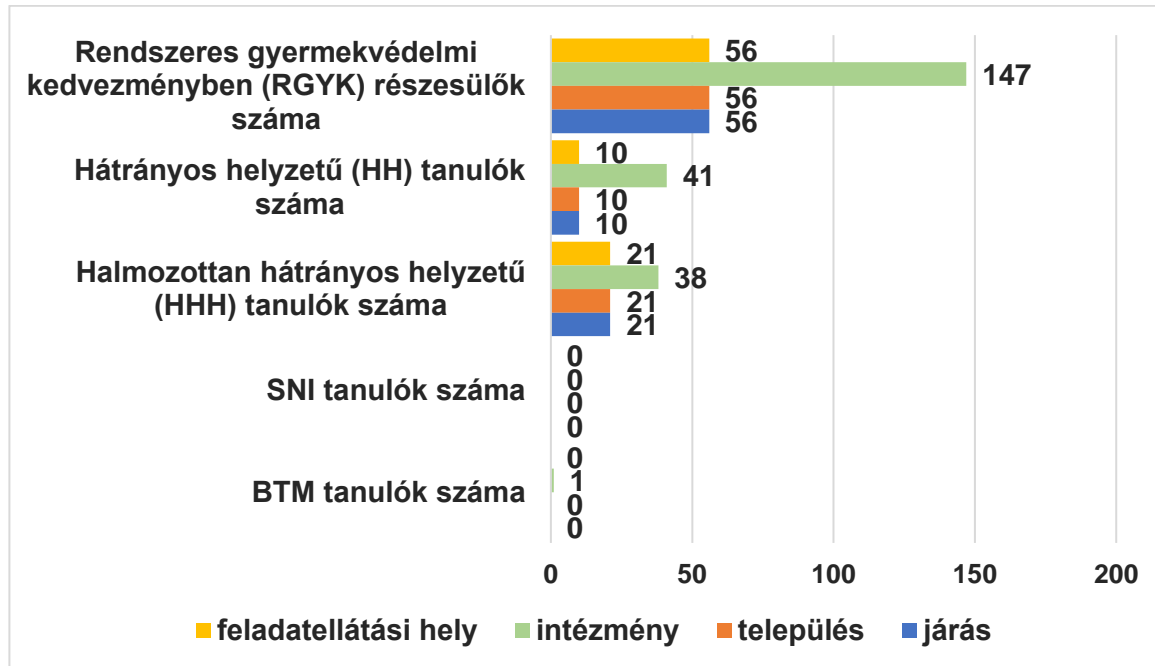
Oktatási formák jelenléte

Működik-e a feladatellátási helyen:		
	<i>Feladatellátási hely</i>	<i>Intézmény</i>
csoportos korrepetálás tanórán kívül	igen	igen
cigány kisebbségi program	nem	nem
SNI integrált oktatás	nem	nem
SNI külön osztályban zajló oktatás	nem	nem

Forrás: OKM, 2016

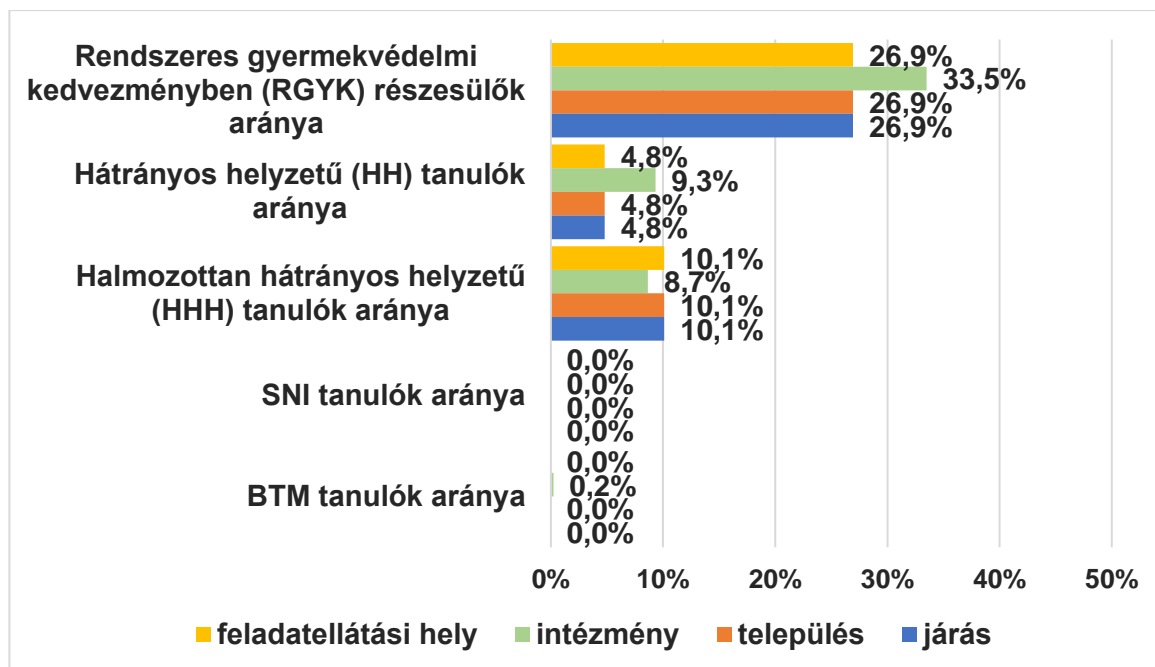
II.B. Tanulói háttér

3. ábra: Atipikus tanulók száma, fő



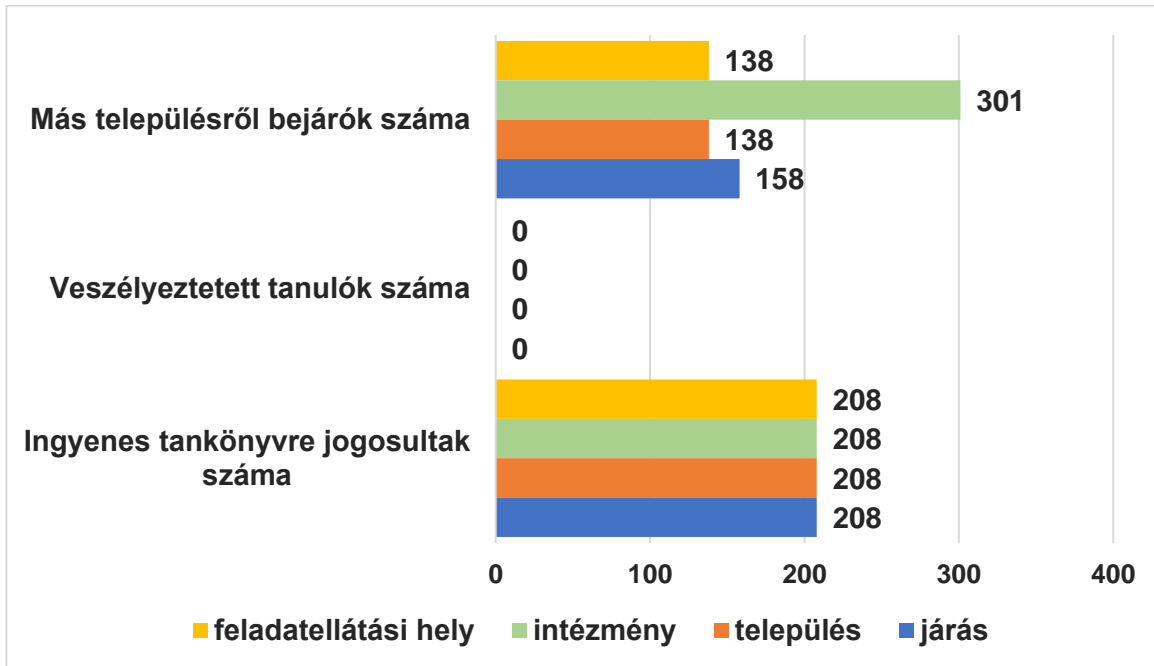
Forrás: KIR-STAT, 2016

4. ábra: Atipikus tanulók aránya, %



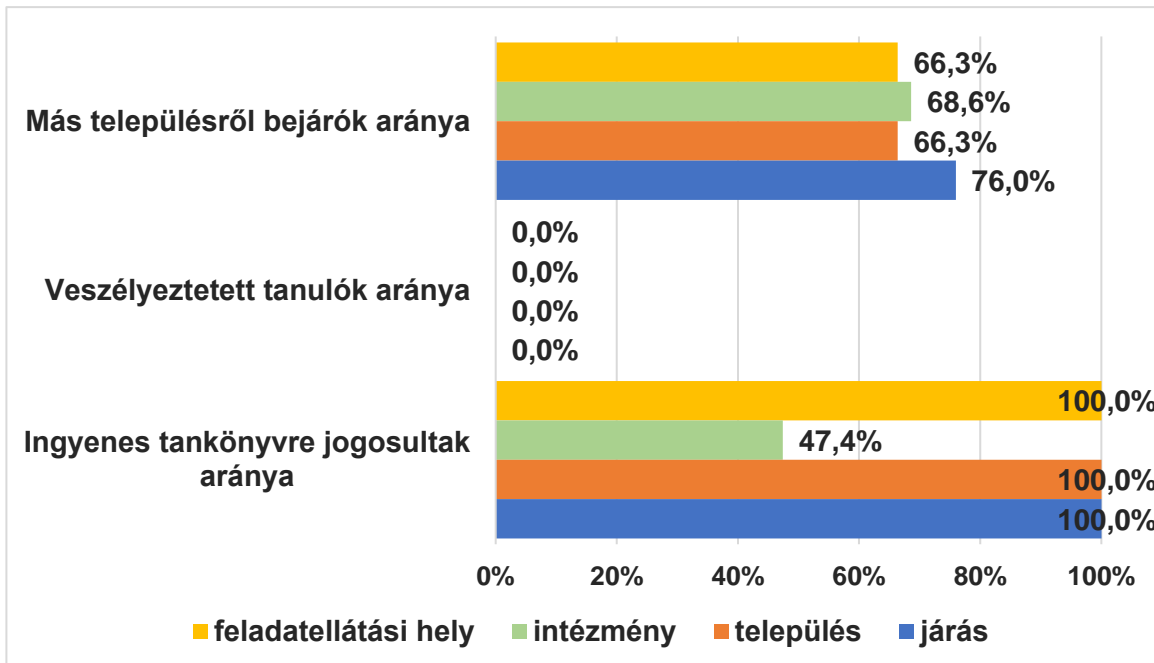
Forrás: KIR-STAT, 2016

5. ábra: Bejáró, veszélyeztetett és ingyenes tankönyvre jogosult tanulók száma, fő



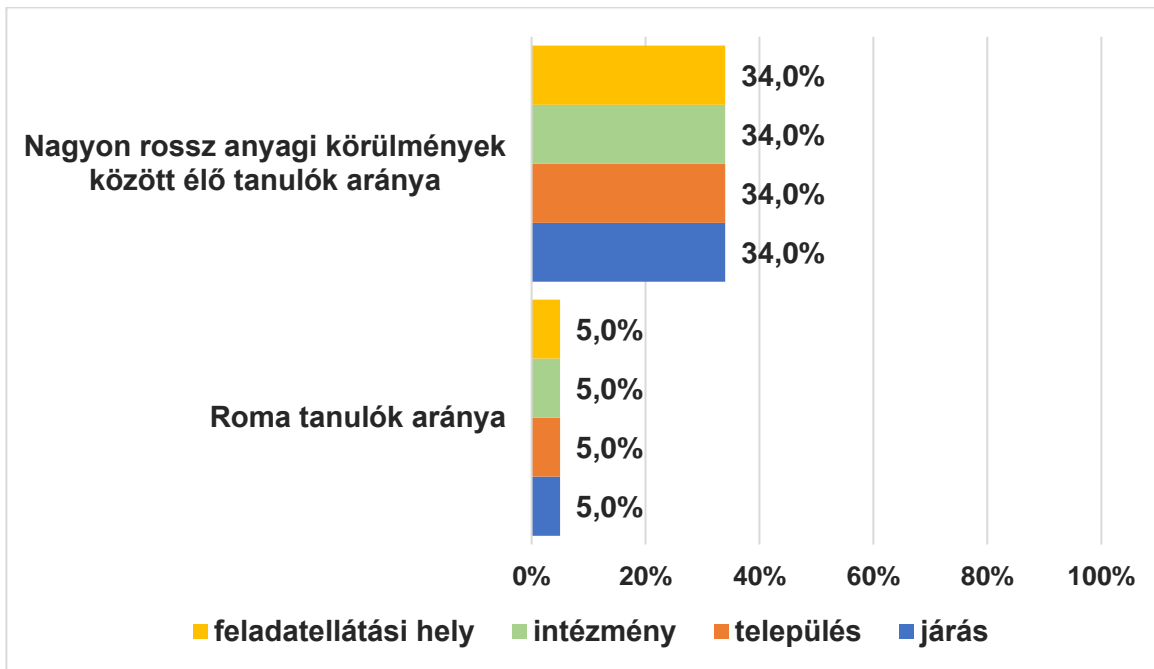
Forrás: KIR-STAT, 2016

6. ábra: Bejáró, veszélyeztetett és ingyenes tankönyvre jogosult tanulók aránya, %



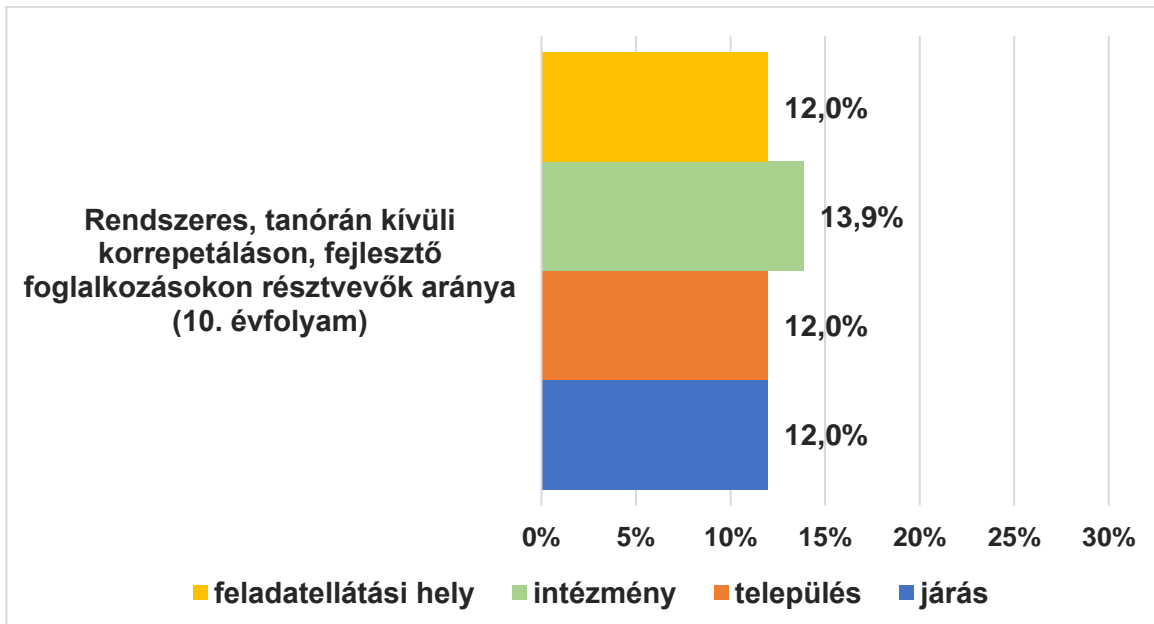
Forrás: KIR-STAT, 2016

7. ábra: Rossz anyagi körülmények között élő, más iskolai körzetből bejáró és roma tanulók aránya, vezetői becslés alapján, %



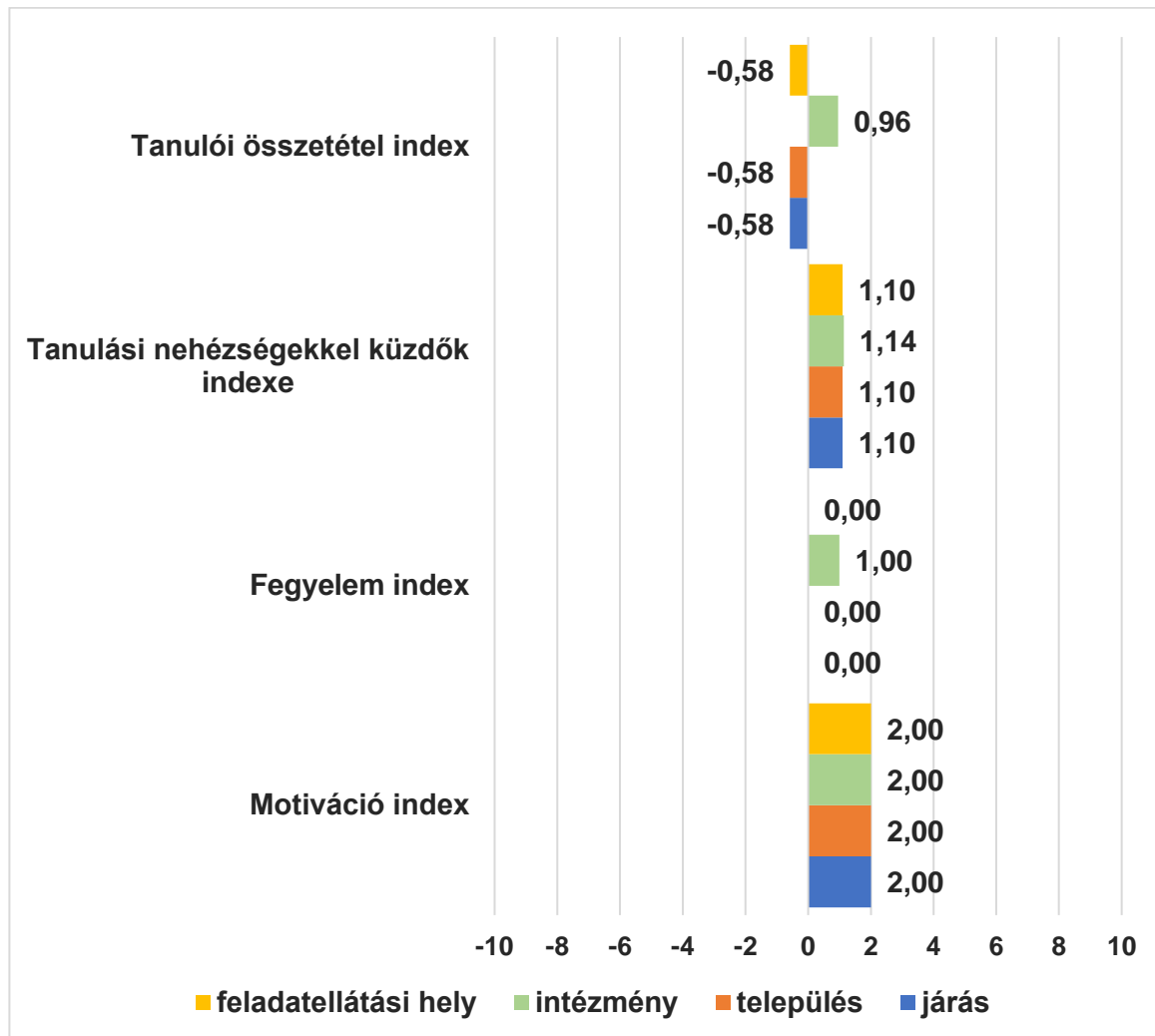
Forrás: OKM, 2016

8. ábra: Rendszeres, tanórán kívüli korrepetáláson, fejlesztő foglalkozásokon résztvevők aránya, % (10. évfolyam)



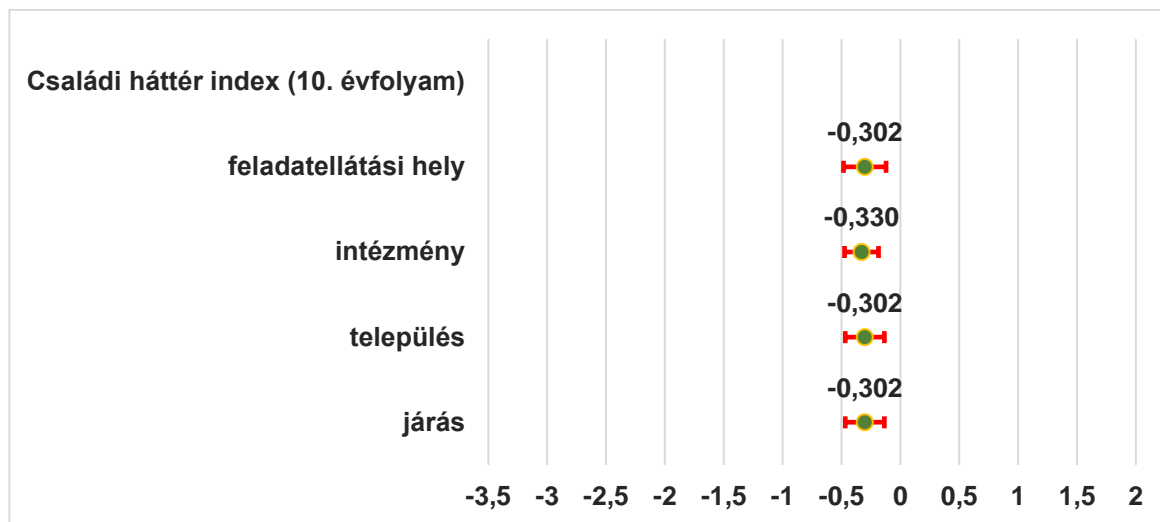
Forrás: OKM, 2016

9. ábra: Tanulói indexek (OKM), átlag



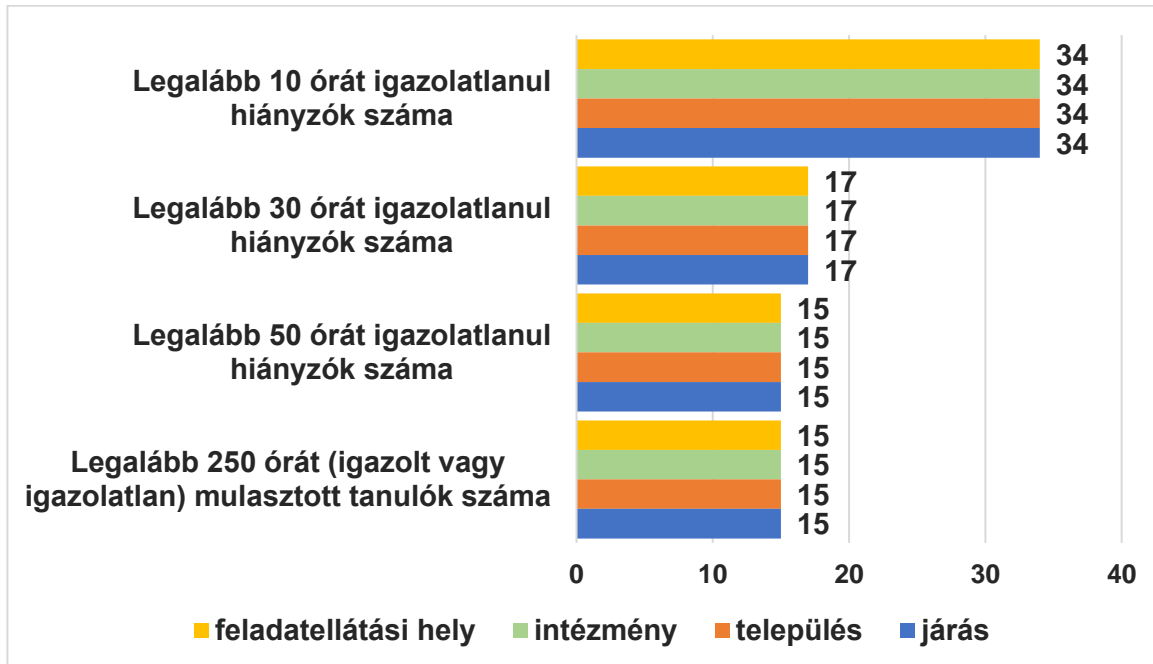
Forrás: OKM, 2016

10. ábra: Családi háttér index (OKM), átlag



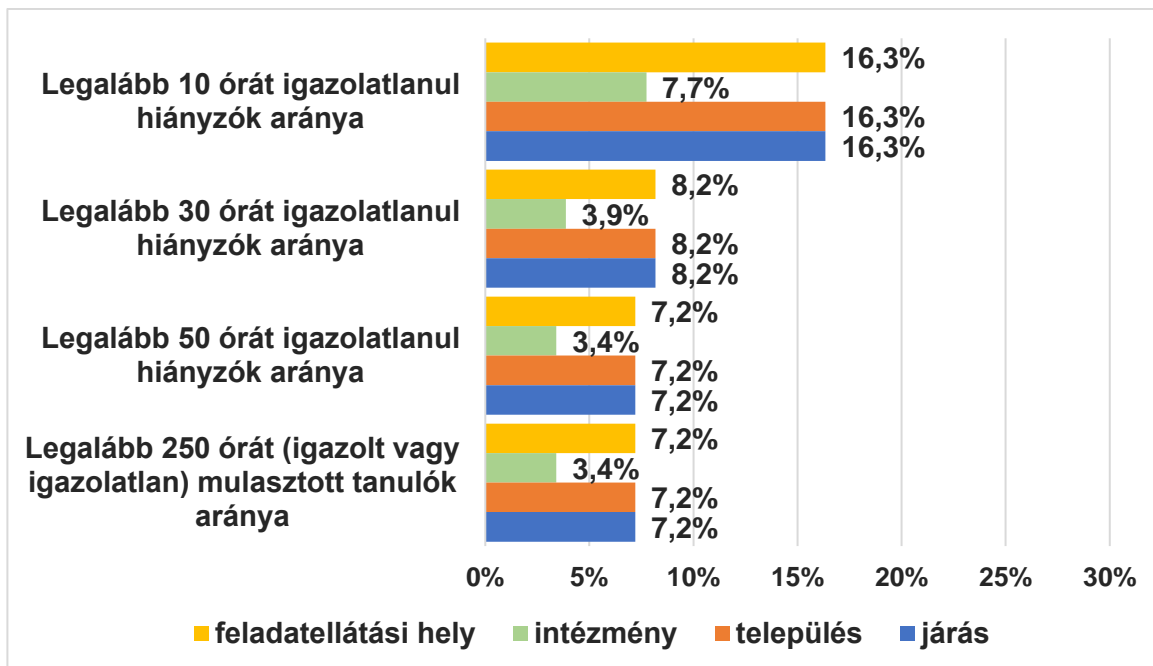
Forrás: OKM, 2016

11. ábra: Tanulói mulasztások, fő



Forrás: KIR-STAT, 2016

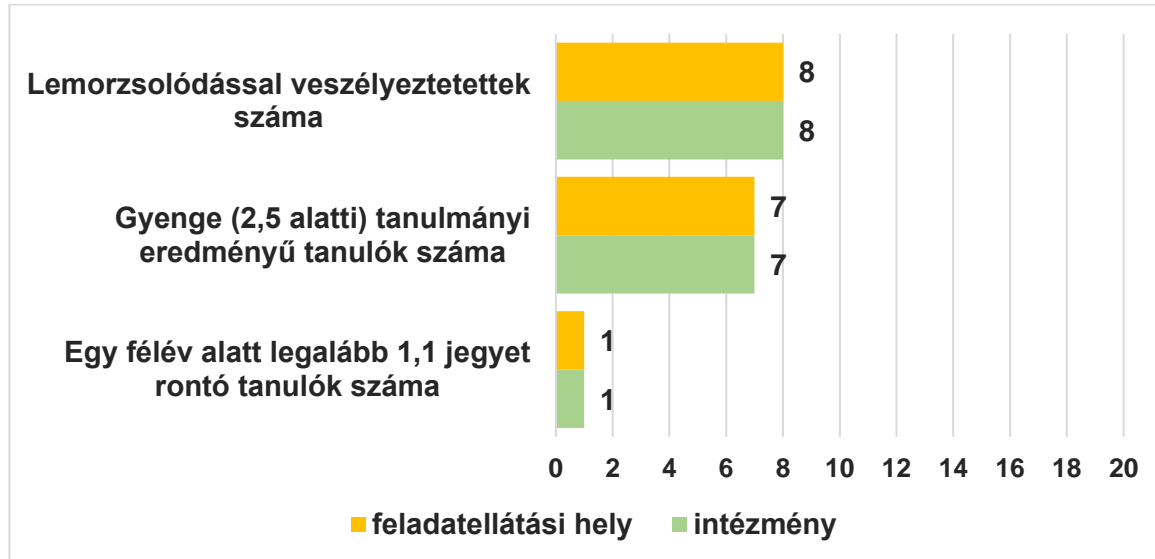
12. ábra: Tanulói mulasztások tanulói aránya, %



Forrás: KIR-STAT, 2016

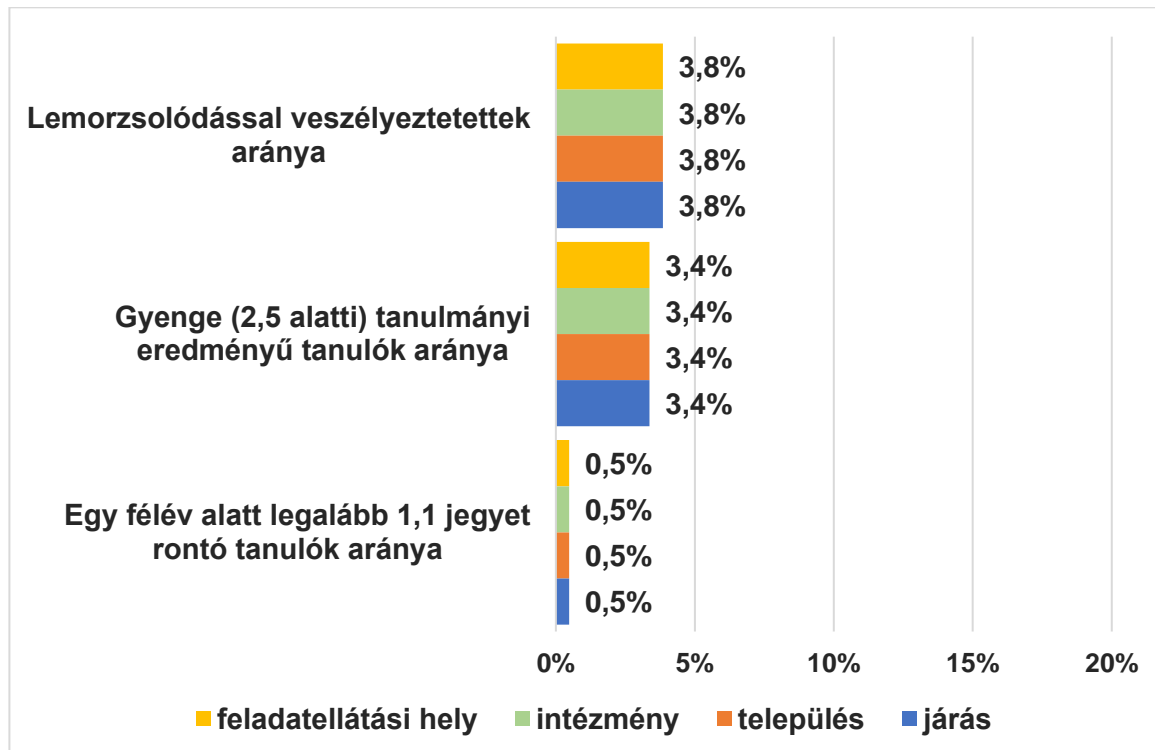
II.C. Tanulói eredményesség

13. ábra: Lemorzsolódással veszélyeztetett, gyenge tanulmányi eredményű és jelentős teljesítményrontást elszenvedő tanulók száma, fő



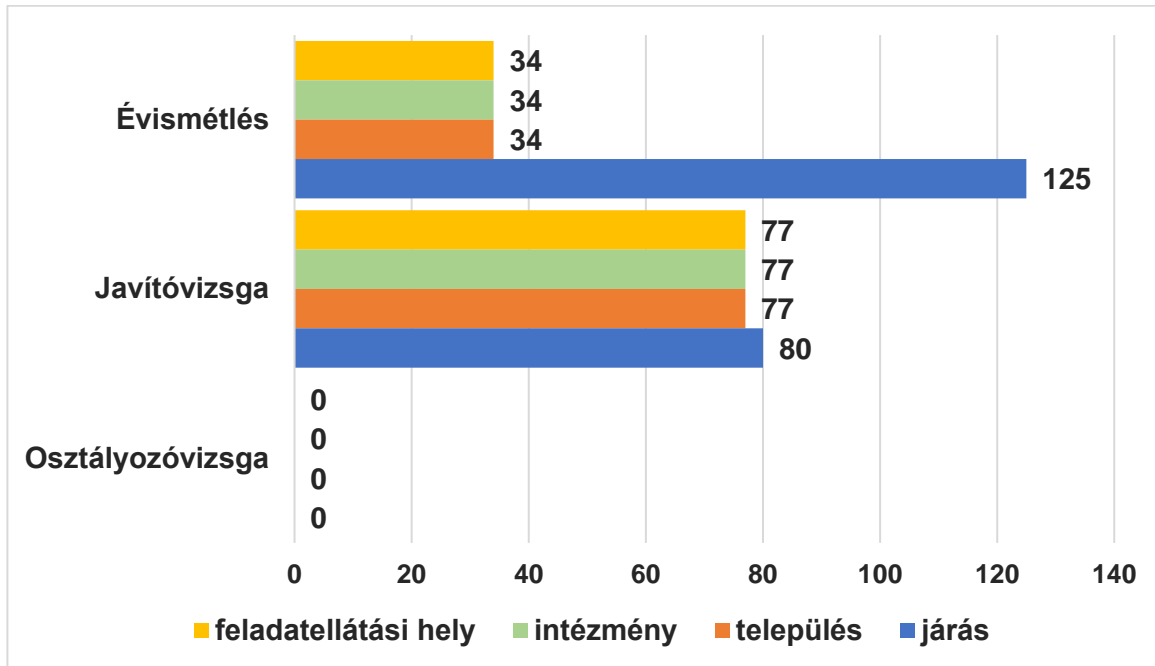
Forrás: KIR-ESL, 2017/1.

14. ábra: Lemorzsolódással veszélyeztetett, gyenge tanulmányi eredményű és jelentős teljesítményromlással jellemezhető tanulók aránya, %



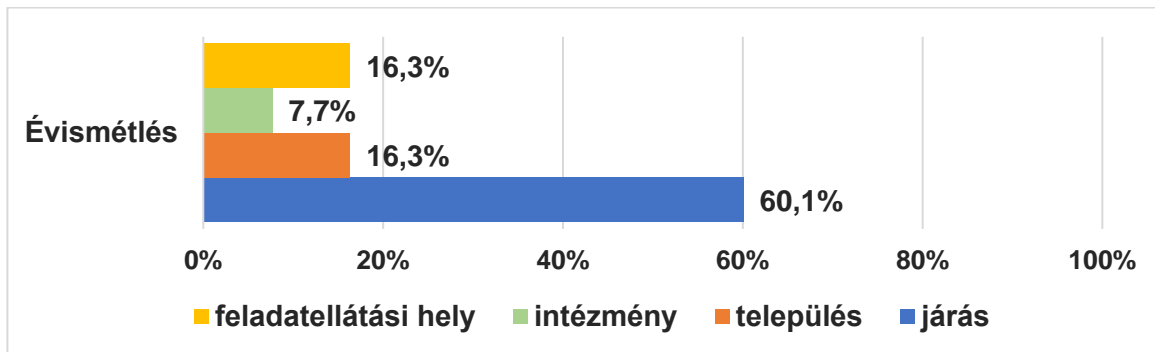
Forrás: KIR-ESL, 2017/1.

15. ábra: Évisméltésre, javítóvizsgára és osztályozóvizsgára kötelezettek száma, fő



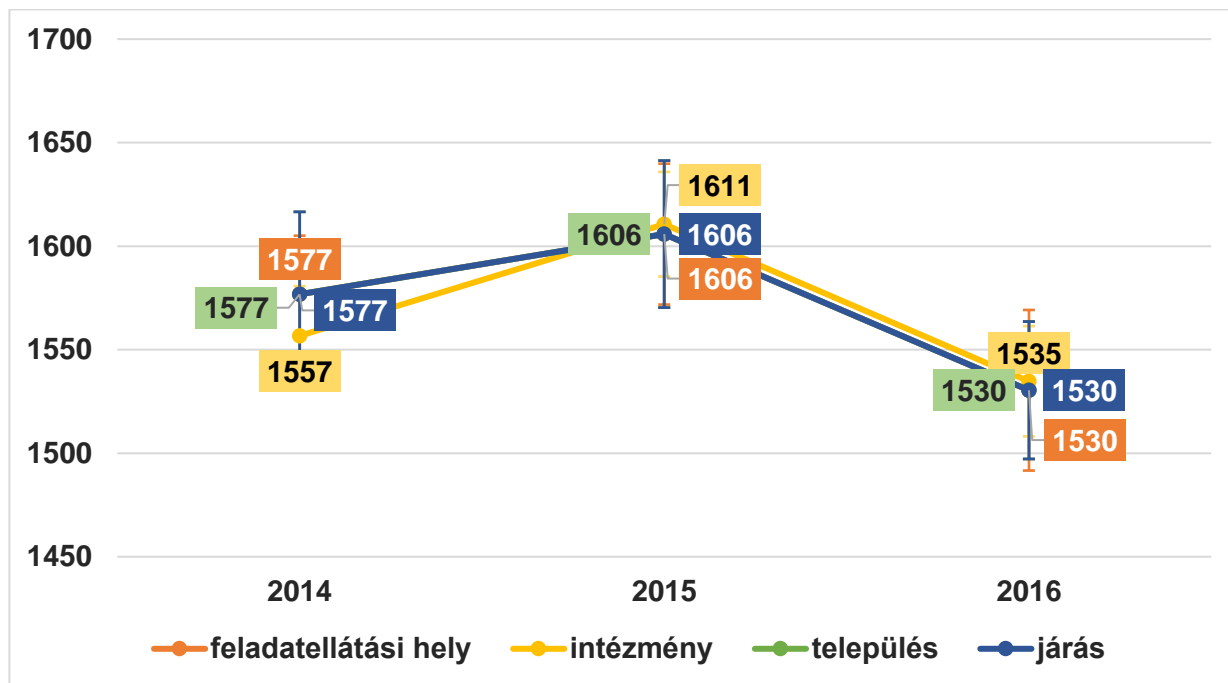
Forrás: KIR-STAT, 2016

16. ábra: Évisméltésre kötelezettek aránya, %



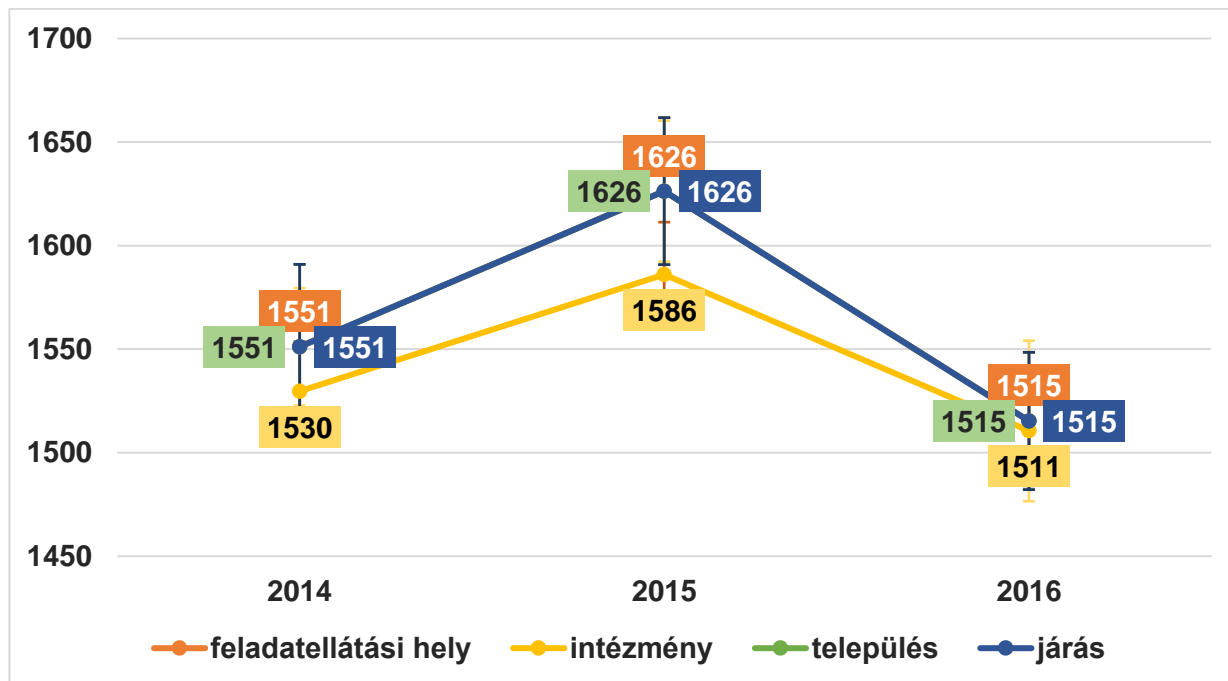
Forrás: KIR-STAT, 2016

17. ábra: Matematika képességpontok átlagai és 95%-os megbízhatósági tartománya, 10. évfolyam, 2014–2016, átlag



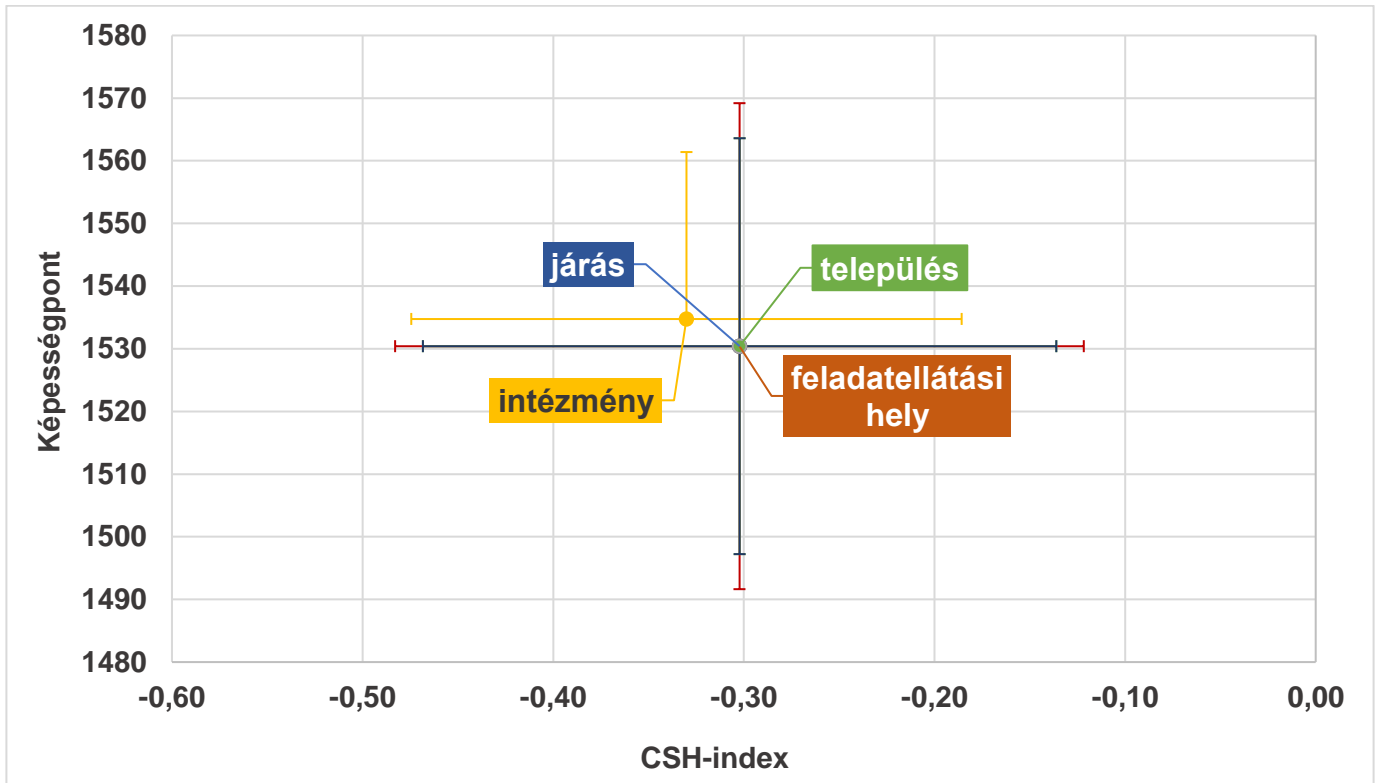
Forrás: OKM, 2014–2016

18. ábra: Szövegértés képességpontok átlagai és 95%-os megbízhatósági tartománya, 10. évfolyam, 2014–2016, átlag



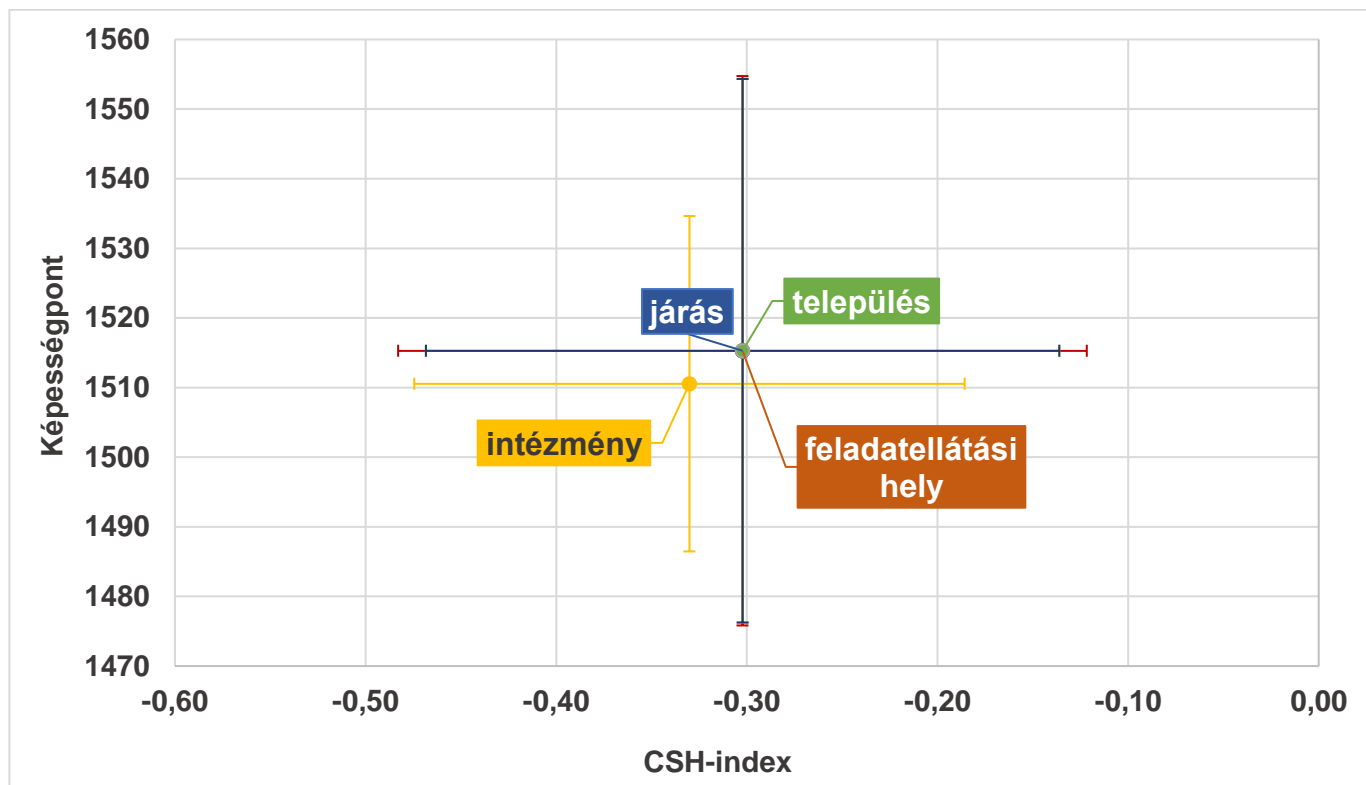
Forrás: OKM, 2014–2016

19. ábra: Matematika képességpontok és CSH-index, 10. évfolyam, átlag



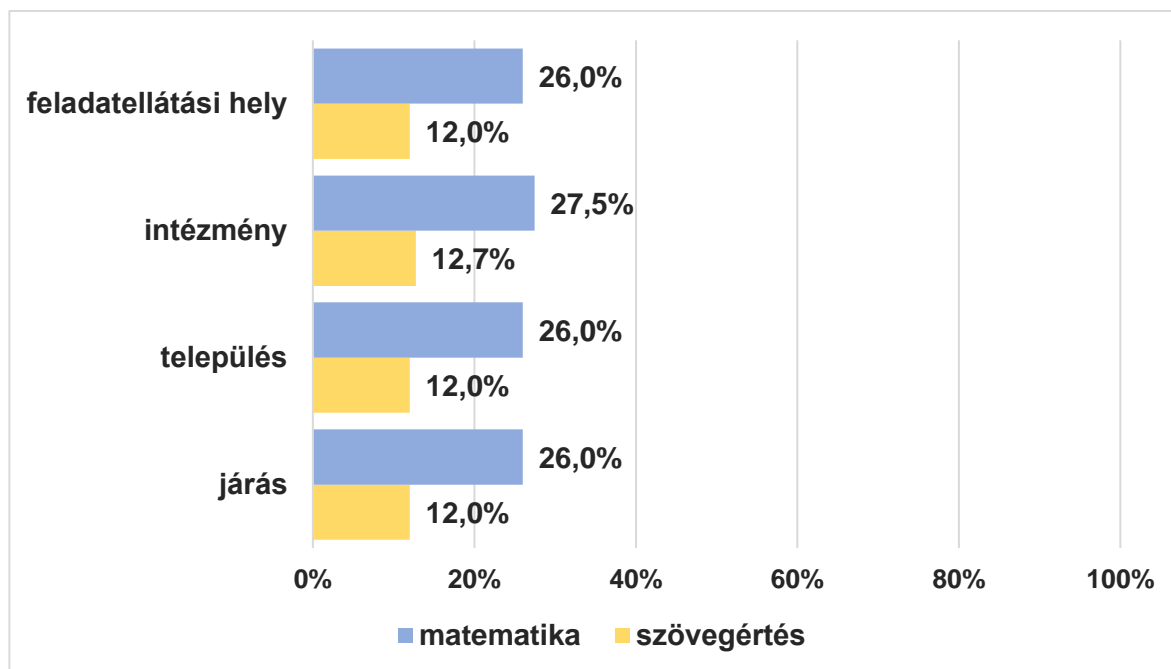
Forrás: OKM, 2016

20. ábra: Szövegértés képességpontok és CSH-index, 10. évfolyam, átlag



Forrás: OKM, 2016

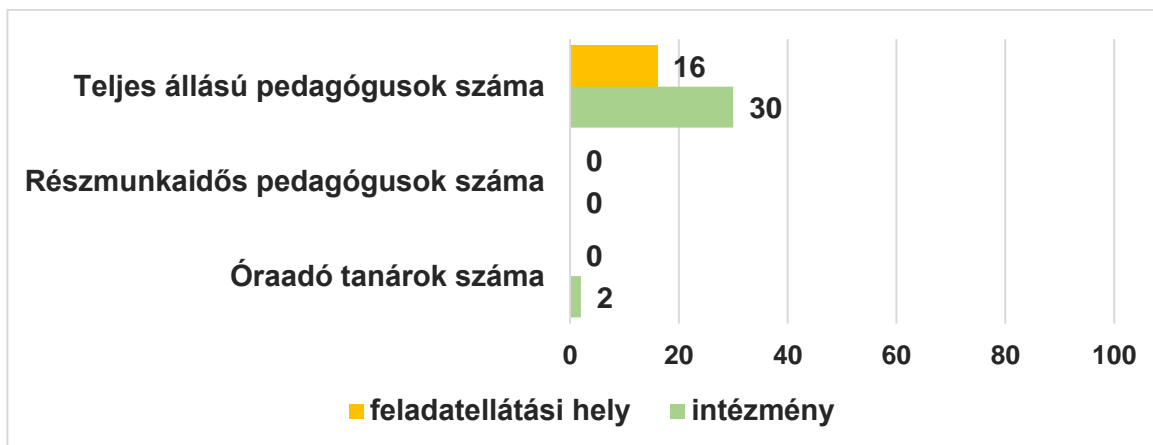
21. ábra: Minimumszintet el nem érő tanulók aránya, 10. évfolyam, %



Forrás: OKM, 2016

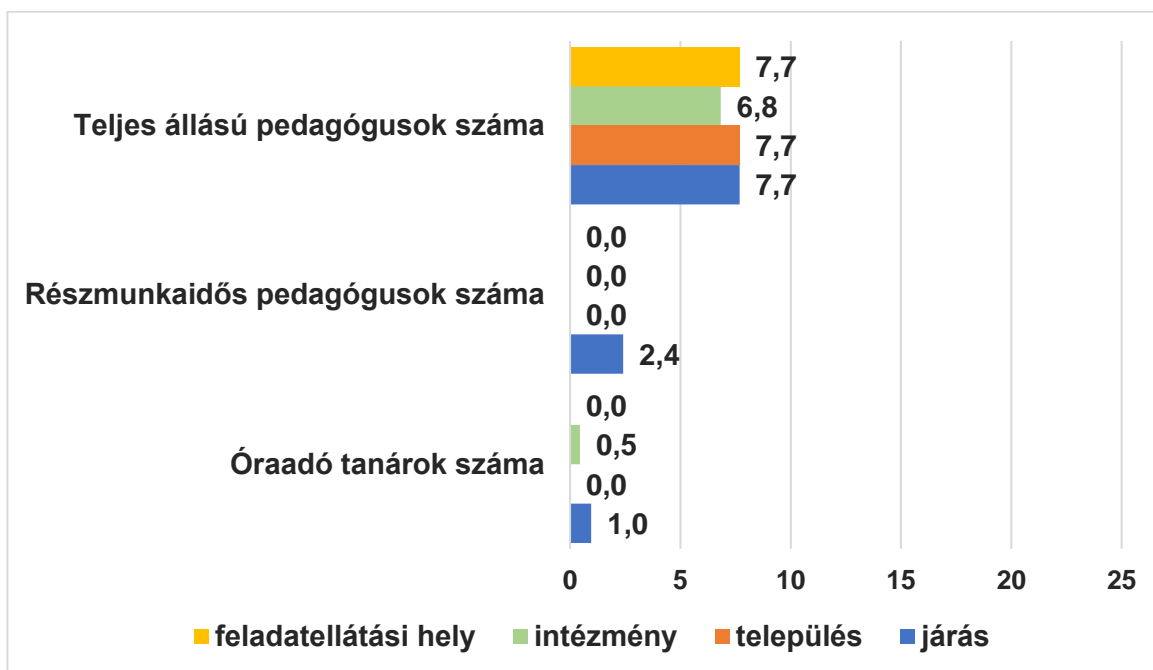
II.D. Pedagógusok

22. ábra: Teljes állású, részmunkaidős és óraadó pedagógusok száma, fő



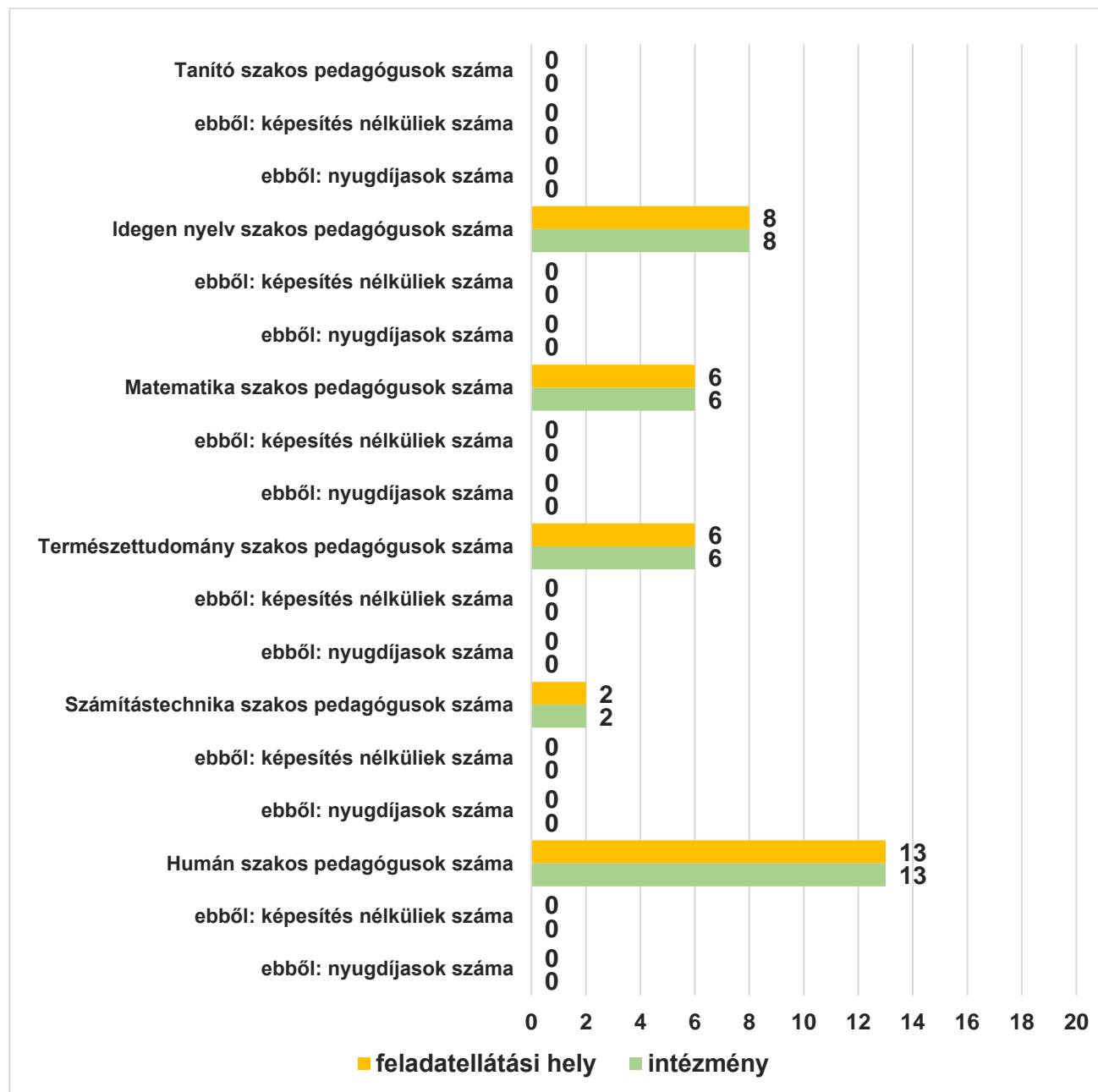
Forrás: KIR-STAT, 2016

23. ábra: 100 tanulóra jutó teljes állású, részmunkaidős és óraadó pedagógusok száma, fő



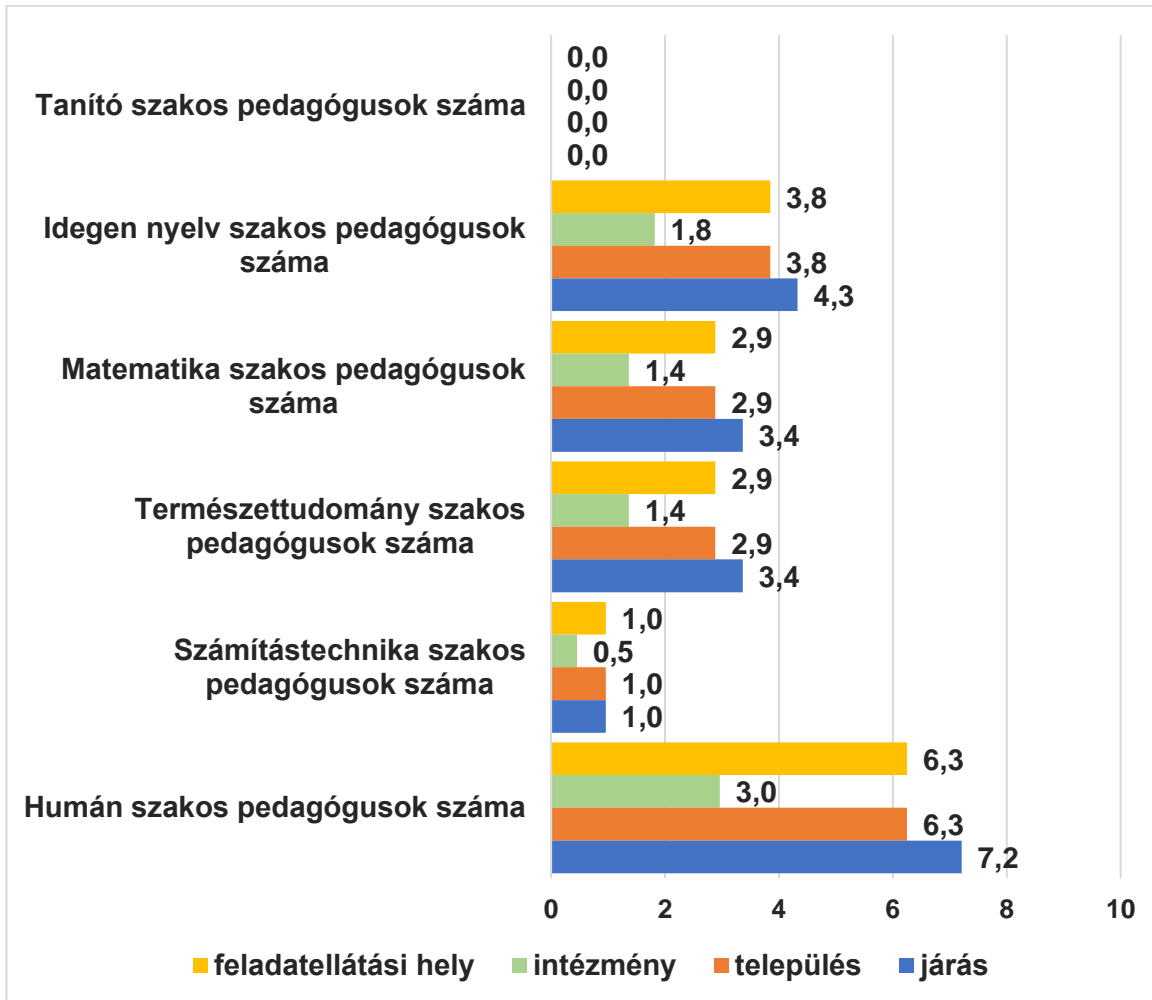
Forrás: KIR-STAT, 2016

24. ábra: Szakos pedagógus-ellátottság, fő



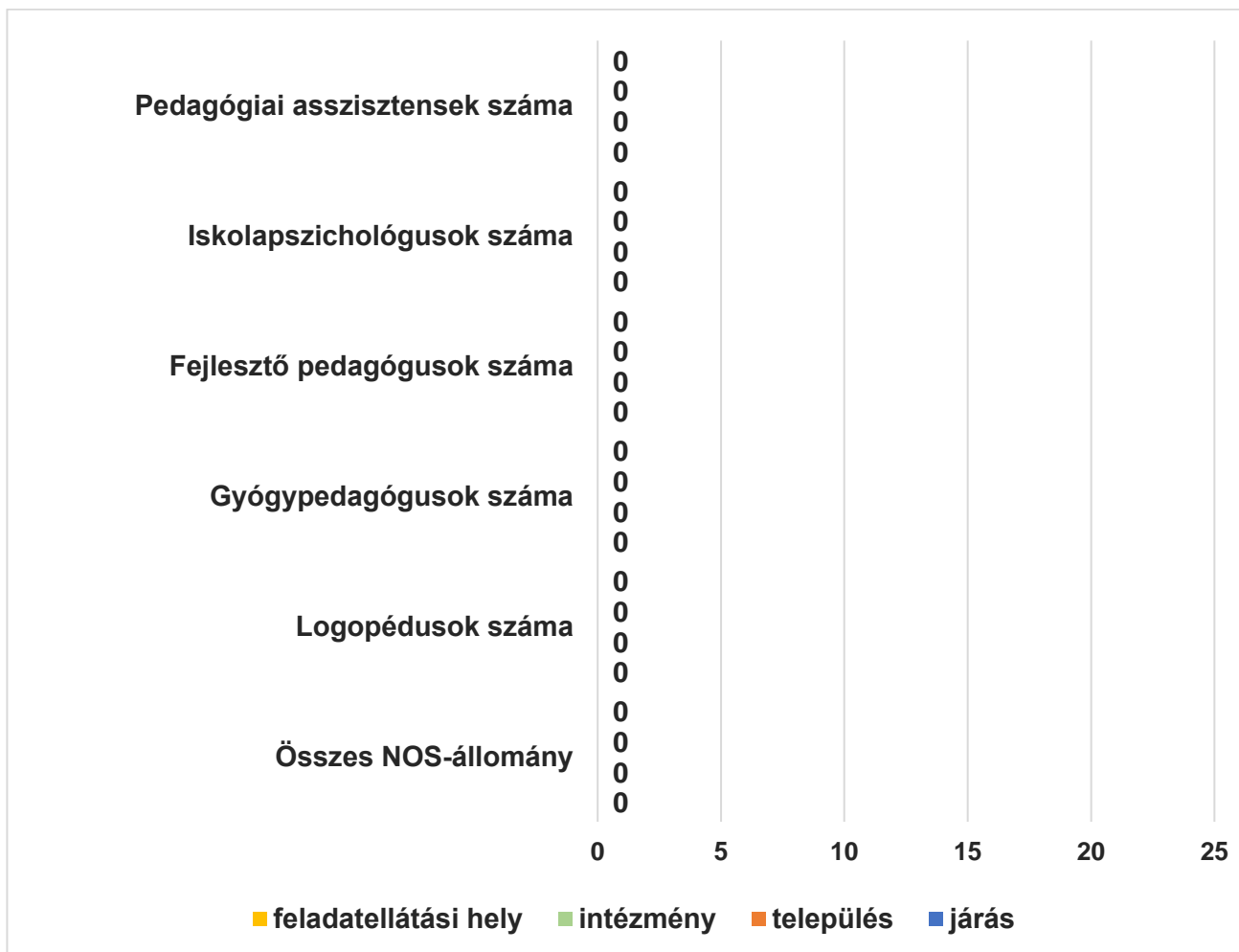
Forrás: KIR-STAT, 2016

25. ábra: 100 tanulóra jutó szakos pedagógus-ellátottság, fő



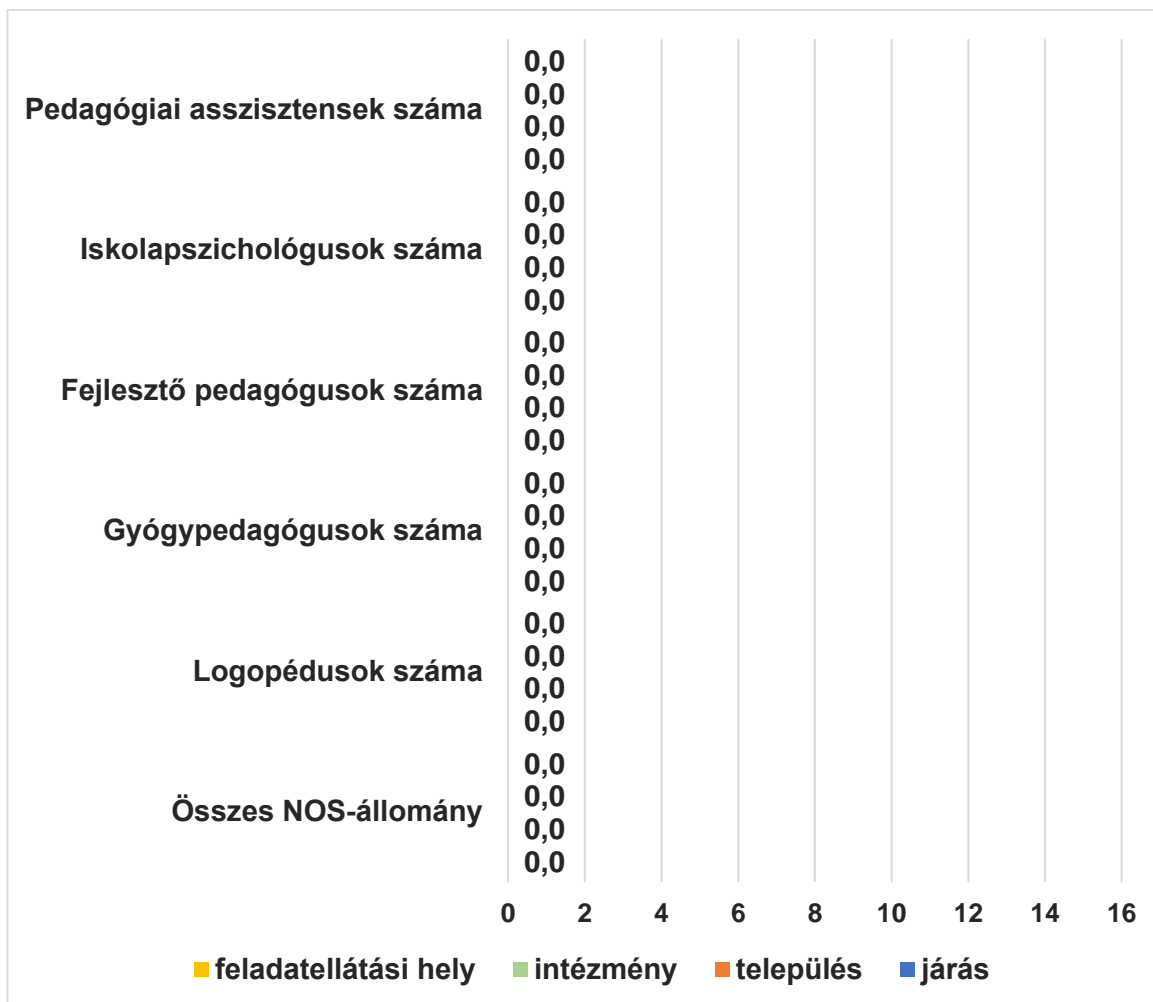
Forrás: KIR-STAT, 2016

26. ábra: Nevelő-oktató munkát segítő (NOS) személyzet száma, fő



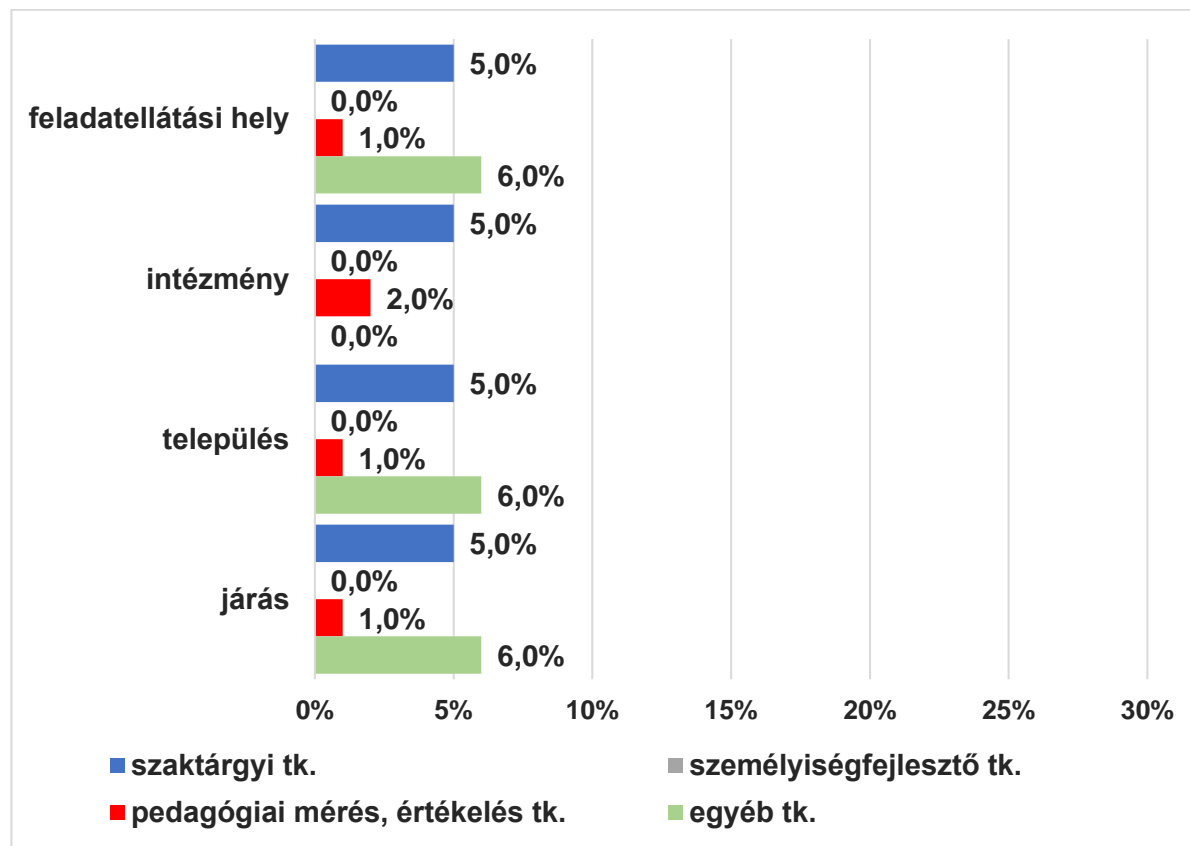
Forrás: KIR-STAT, 2016

27. ábra: 1000 tanulóra jutó nevelő-oktató munkát segítő (NOS) személyzet száma, fő



Forrás: KIR-STAT, 2016

28. ábra: Utóbbi öt év során továbbképzéseken részt vett pedagógusok aránya, %*



Forrás: OKM, 2016

*Az utóbbi öt év során vezetői továbbképzésen részt vett-e a feladatellátási hely legalább egy pedagógusa:
 igen